



VICERRECTORADO  
DE CALIDAD Y  
PLANIFICACIÓN  
ESTRATÉGICA

Unidad para la  
Calidad

Universidad de Huelva

*Informe sobre la  
Satisfacción de los grupos  
de interés del Máster en  
Educación Especial  
(Curso Académico 2015-  
16)*

El presente documento tiene como objetivo proporcionar información a la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Educación Especial, y de la Facultad de Educación, sobre la valoración del título, las prácticas externas y los programas de movilidad nacional e internacional.

En cada tipo de cuestionario se indica la ficha técnica, el tratamiento de los datos generales de los encuestados y los resultados de los datos cuantitativos (media, número de casos, desviación típica, valor mínimo y valor máximo).

La encuestación se realiza con un formulario, según temática y grupo al que va dirigido, elaborado por la Unidad para la Calidad. El cuestionario tiene, para los ítems cuantitativos, una escala del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecho o satisfecha y 5 muy satisfecho o satisfecha, y N/S (no sabe o no contesta). Las medias aportadas son sobre el índice de respuesta obtenido por cada ítem (exceptuando la opción NS/NC).

Los cuestionarios se valoran a nivel de Título, excepto EN-07 “Opinión del tutor sobre los programas de movilidad” y EN-15 “Opinión del PAS sobre el Título”, que se valoran a nivel de Centro.

# Opinión del tutor/a interno/a sobre las prácticas externas

## (EN-02)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-02 Cuestionario para evaluar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a interno/a”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Profesorado que imparte docencia en el título y es asignado para orientar al alumnado en el desarrollo de las prácticas .N
Muestra (n)	No se dispone de esta información.
Cuestionarios respondidos (r)	2
Tasa de respuesta ( $100 \cdot r/n$ )	No se han recibido datos para su cálculo.
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

### Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
VALORACIÓN DEL PRÁCTICUM:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
1. Las plazas son suficientes					
2. La tipología de las empresas/instituciones en las que se realizan las prácticas se adecúan al/los perfil/es profesionales de la titulación	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
3. Las actividades realizadas durante las prácticas y recogidas en la memoria, son adecuadas y complementan el programa formativo de la titulación	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
4. Los mecanismos de información y orientación en las prácticas son adecuados	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
5. Estoy bien informado/a y orientado/a respecto a mi labor como tutor/a interno/a	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
6. Las prácticas facilitan la inserción laboral de los estudiantes	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0

7. Los resultados de las prácticas se tienen en cuenta en los procesos de revisión y mejora del programa formativo	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
AUTOVALORACIÓN DEL TRABAJO COMO TUTOR/A INTERNO/A	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
8. Mi plan de trabajo para desarrollar el prácticum ha sido adecuado					
9. He dado respuesta a las necesidades y demandas de mi alumnado (aportando bibliografía, orientación, etc.)	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
10. He hecho un buen seguimiento de las prácticas	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
11. Mi disponibilidad se ha adaptado a las necesidades y especificidades de las prácticas e instituciones	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
12. Me coordino periódicamente con los tutores/as externos/as de prácticas para mejorar las mismas	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
13. Estoy satisfecho/a con mi trabajo	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
VALORACIÓN DEL ALUMNADO. En las memorias, mi alumnado demuestra que:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
15. tiene interés por aprender y mejorar					
16. es capaz de analizar y resolver problemas	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
17. aplica los conocimientos adquiridos	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
18. ha desarrollado su sentido crítico	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
19. es autónomo y tiene iniciativa	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
20. ha adquirido competencias profesionales prácticas	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
VALORACIÓN DE LA MEMORIA DESARROLLADA POR EL ALUMNADO	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
21. Es una memoria completa					
22. La carga de trabajo es adecuada	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
23. Es una memoria que se ajusta al perfil profesional de la titulación	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
24. Este trabajo final contribuye a la adquisición de competencias profesionales específicas	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
25. Estoy satisfecho con las memorias de prácticas que el alumnado ha elaborado	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
VALORACIÓN GLOBAL: CUMPLIMIENTO, ACTITUD Y DESEMPEÑO	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
26. Valore la práctica realizada por el/la alumno/a en su conjunto					
<b>PROMEDIO</b>	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0

## Opinión del tutor/a externo/a sobre las prácticas externas

### (EN-03)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-03 Cuestionario para evaluar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del tutor/a externo/a”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Profesorado que imparte docencia en el título y es asignado para orientar al alumnado en el desarrollo de las prácticas. N
Muestra (n)	No se dispone de esta información.
Cuestionarios respondidos (r)	0
Tasa de respuesta ( $100 \cdot r/n$ )	No se han recibido los datos para su cálculo.
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

## Opinión del alumnado sobre las prácticas externas (EN-04)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: "EN-04 Cuestionario para evaluar las prácticas externas (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado".

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Alumnado matriculado en las prácticas de cada titulación. N
Muestra (n)	No se dispone de esta información.
Cuestionarios respondidos (r)	1
Tasa de respuesta ( $100 \cdot r/n$ )	No se han recibido los datos para su cálculo.
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

### Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. El ambiente de trabajo era agradable	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
2. Las instalaciones de la Empresa presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
7. El/la tutor/a asignado por la Empresa se interesaba por mi trabajo	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0

10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral Sí No En caso afirmativo, grado de satisfacción					
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
14. La carga de trabajo era adecuada	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	5,0	1,0	0,0	5,0	5,0
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo centro	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
18. He adquirido competencias profesionales complementarias a las adquiridas durante la carrera	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
El/la tutor/a interno/a: 19. me ha orientado durante mis prácticas (en el desarrollo de la memoria y/o dudas sobre las prácticas, ...)	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
20. o persona responsable del prácticum ha planificado y explicado adecuadamente las actividades que debía hacer para la memoria de las prácticas	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
21. la actitud y disponibilidad ha sido adecuada	4,0	1,0	0,0	4,0	4,0
22. estoy satisfecho/a con la labor de mi tutor/a interno/a	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
El/la tutor/a externo/a: 23. ha contribuido a que aprenda eficazmente	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
25. me ha orientado durante las prácticas (en mi adaptación y desarrollo del trabajo)	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
26. me ha permitido participar activamente y ha atendido mis iniciativas	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
27. ha mostrado una actitud y disponibilidad adecuadas	2,0	1,0	0,0	2,0	2,0
28. ha realizado una labor con la que estoy satisfecho/a	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0
29. Valore la práctica realizada en su conjunto	3,0	1,0	0,0	3,0	3,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>2,5</b>				

# Opinión del Alumnado sobre los programas de movilidad

## (EN-05/EN-06)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-05 Cuestionario para evaluar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión del alumnado” y “EN-06 Questionnaire to assess mobility programmes (Bachelor and Master programmes): Students’ opinions” (versión en inglés de la EN-05).

### MOVILIDAD INTERNACIONAL

#### MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE

FICHA TÉCNICA	
MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE	
Población (definición y tamaño)	Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad. N
Muestra (n)	No se dispone de esta información.
Cuestionarios respondidos (r)	0
Tasa de respuesta (100*r/n)	No se han recibido los datos para su cálculo.
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Servicio de Relaciones Internacionales.
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

#### MOVILIDAD INTERNACIONAL-OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE

FICHA TÉCNICA	
MOVILIDAD INTERNACIONAL-OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE	
Población (definición y tamaño)	Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad del centro. N
Muestra (n)	86
Cuestionarios respondidos (r)	41
Tasa de respuesta (100*r/n)	47,67%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	El servicio de RR.II entrega el cuestionario al alumno al final de la estancia
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Servicio de Relaciones Internacionales
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro



DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Programa de movilidad	Programa de movilidad internacional
Tipo de alumnado	Alumnado entrante
Sexo	7 hombres (17,1%) y 32 mujeres (78,0%). 2 personas no contestan (4,9%)
Edad	1 con menos de 20 años (2,4%)14 entre 20 y 21 (34,1%)14 entre 22 y 23 (34,1%)6 entre 24 y 25 (14,6%)6 con más de 25 (14,6%)
Tipo de título	error
Tipo de movilidad	31 entre 3 y 6 meses (75,6%)10 entre 7 y 12 (24,4%)
Duración de la estancia	10 Web UHU (24,4%)-8 Profesorado (19,5%)-13 RRII (31,7%)-2 Otros (4,9%)8 personas no han contestado
La información sobre el destino elegido la encontró a través de:	

#### Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ITEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	4,7	41,0	0,6	3,0	5,0
2. La facilidad de los trámites en la Universidad de origen	4,1	41,0	0,9	1,0	5,0
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de acogida	4,3	41,0	0,8	3,0	5,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	4,3	41,0	0,8	3,0	5,0
5. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de origen	4,2	41,0	0,9	1,0	5,0
6. La gestión del tutor o tutora académico de mi Universidad de acogida	4,3	41,0	1,0	1,0	5,0
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4,1	41,0	1,0	1,0	5,0
8. El programa de movilidad, en general	4,6	41,0	0,7	3,0	5,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>4,3</b>				

## **MOVILIDAD NACIONAL**

### **MOVILIDAD NACIONAL-OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE**

<b>FICHA TÉCNICA</b> <b>MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO SALIENTE</b>	
<b>Población (definición y tamaño)</b>	Alumnado de la titulación que participa en programas de movilidad. N
<b>Muestra (n)</b>	No se dispone de esta información.
<b>Cuestionarios respondidos (r)</b>	0
<b>Tasa de respuesta (100*r/n)</b>	No se han recibido los datos para su cálculo.
<b>Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)</b>	Archivo
<b>Sistema de recogida de información</b>	
<b>Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)</b>	Unidad para la Calidad
<b>Ámbito del Informe (título o centro)</b>	Título

### **MOVILIDAD NACIONAL-OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE**

<b>FICHA TÉCNICA</b> <b>MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL ALUMNADO ENTRANTE</b>	
<b>Población (definición y tamaño)</b>	Alumnado nacional (no UHU) que participa en programas de movilidad. N
<b>Muestra (n)</b>	No se dispone de esta información.
<b>Cuestionarios respondidos (r)</b>	0
<b>Tasa de respuesta (100*r/n)</b>	No se han recibido los datos para su cálculo.
<b>Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)</b>	Archivo
<b>Sistema de recogida de información</b>	
<b>Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)</b>	Unidad para la Calidad
<b>Ámbito del Informe (título o centro)</b>	Título

## Opinión del tutor sobre los programas de movilidad (EN-07)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-07 Cuestionario para evaluar los programas de movilidad (Grado y Máster Oficial): Opinión de los tutores académicos”.

Sólo se han recibido cuestionarios de movilidad internacional del tutor del alumnado saliente

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE</b>	
<b>Población (definición y tamaño)</b>	Profesorado que se encarga de la tutorización y coordinación de convenios de movilidad activos. N=26
<b>Muestra (n)</b>	26
<b>Cuestionarios respondidos (r)</b>	7
<b>Tasa de respuesta (100*r/n)</b>	26,92 %
<b>Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)</b>	Archivo
<b>Sistema de recogida de información</b>	El vicedecano de movilidad administra el cuestionario
<b>Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)</b>	Centro
<b>Ámbito del Informe (título o centro)</b>	Centro

<b>DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS</b>	
<b>Tipo de Programa de movilidad</b>	Programa de movilidad internacional
<b>Tipo de alumnado</b>	Alumnado saliente
<b>Sexo</b>	2 hombres (28,6%) y 4 mujeres (57,1%). 1 persona no contesta (14,3%)
<b>Edad</b>	7 personas no han contestado
<b>Tipo de título</b>	Grado
<b>Años de experiencia en la Universidad de Huelva</b>	La media de la experiencia en la Universidad de Huelva está entre 5 y 10 años.
<b>Número de alumnado</b>	28,6% menos de 3 (2) - 57,1% 3 o 4 (4)

**Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:**

ITEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. La actitud del alumnado	4,1	7	0,6	3	5
2. El nivel de cumplimiento del alumnado	4,0	7	0,9	2	5
3. Los resultados finales del alumnado	3,9	7	0,8	3	5
4. La gestión del programa por parte de mi Universidad	4,4	7	0,5	4	5
5. La gestión de los trámites en la/s Universidad/es de destino/s	4,0	7	0,6	3	5
6. La relación con el/los tutor/es y/o tutor/as de la/s otra/s Universidad/es	3,3	7	1,1	1	4
7. El volumen de trabajo que conlleva la tutorización y asesoramiento del alumnado	3,7	7	0,7	3	5
8. El/los programa/s de movilidad, en general	4,3	7	0,5	4	5
<b>PROMEDIO</b>	4,0				

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
<b>MOVILIDAD INTERNACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO ENTRANTE</b>	
<b>Población (definición y tamaño)</b>	Profesorado que se encarga de la tutorización y coordinación de convenios de movilidad activos. N=0
<b>Muestra (n)</b>	0
<b>Cuestionarios respondidos (r)</b>	0
<b>Tasa de respuesta (100*r/n)</b>	0%
<b>Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)</b>	Papel
<b>Sistema de recogida de información</b>	El vicedecano de movilidad administra el cuestionario
<b>Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)</b>	Centro
<b>Ámbito del Informe (título o centro)</b>	Centro

<b>FICHA TÉCNICA</b> <b>MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO SALIENTE</b>	
<b>Población (definición y tamaño)</b>	Profesorado que se encarga de la tutorización y coordinación de convenios de movilidad activos. N=25
<b>Muestra (n)</b>	25
<b>Cuestionarios respondidos (r)</b>	0
<b>Tasa de respuesta (100*r/n)</b>	0%
<b>Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)</b>	Papel
<b>Sistema de recogida de información</b>	El vicedecano de movilidad administra el cuestionario
<b>Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)</b>	Centro
<b>Ámbito del Informe (título o centro)</b>	Centro

<b>FICHA TÉCNICA</b> <b>MOVILIDAD NACIONAL - OPINIÓN DEL TUTOR DEL ALUMNADO ENTRANTE</b>	
<b>Población (definición y tamaño)</b>	Profesorado que se encarga de la tutorización y coordinación de convenios de movilidad activos. N=1
<b>Muestra (n)</b>	1
<b>Cuestionarios respondidos (r)</b>	0
<b>Tasa de respuesta (100*r/n)</b>	0%
<b>Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)</b>	Papel
<b>Sistema de recogida de información</b>	El vicedecano de movilidad administra el cuestionario
<b>Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)</b>	Centro
<b>Ámbito del Informe (título o centro)</b>	Centro

## Opinión del Alumnado sobre el Título (EN-13)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-13 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título: Opinión del alumnado (Grado y Máster: Oficial y Propio)”

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Personal de administración y servicios integrado en el Centro en el que se imparte el título. N=51
Muestra (n)	51
Cuestionarios respondidos (r)	2
Tasa de respuesta ( $100 \cdot r/n$ )	3,92%
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Vicedecano/a, Subdirector/a con competencias en Calidad o la Dirección del máster.
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Curso (2º-4º Máster)	error
Sexo	error
Edad	2 hombres (28,6%) y 4 mujeres (57,1%). 1 persona no contesta (14,3%)
Desarrolla actividad laboral	7 personas no han contestado
Elección del itinerario, en caso de haber realizado un máster:	Grado
En caso de haber realizado un Máster, los motivos por los que lo realizó fueron	La media de la experiencia en la Universidad de Huelva está entre 5 y 10 años.
La información del Título la obtienen a través de...	28,6% menos de 3 (2) - 57,1% 3 o 4 (4)

**Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:**

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los/las estudiantes de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	3,0	2,0	1,0	2,0	4,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	2,5	2,0	0,5	2,0	3,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	1,0	2,0	0,0	1,0	1,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
7. Las variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	3,0	2,0	0,0	3,0	3,0
8. La oferta de programas de movilidad para los/las estudiantes del Título	1,0	2,0	0,0	1,0	1,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	2,0	2,0	1,0	1,0	3,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	2,5	2,0	1,5	1,0	4,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	2,0	2,0	1,0	1,0	3,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	4,0	2,0	0,0	4,0	4,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	2,5	2,0	0,5	2,0	3,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	1,0	2,0	0,0	1,0	1,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título (equipamientos y servicio informático)	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0
18. La biblioteca y sus bases de datos, redes, etc., están suficientemente dotados para facilitar el estudio	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	3,0	2,0	0,0	3,0	3,0
20. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los/las estudiantes	3,0	2,0	0,0	3,0	3,0
21. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1,5	2,0	0,5	1,0	2,0
22. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	2,5	2,0	0,5	2,0	3,0
23. Los estudios realizados	2,5	2,0	0,5	2,0	3,0
24. El profesorado, en general	2,5	2,0	0,5	2,0	3,0
25. La calidad del Título	3,0	2,0	0,0	3,0	3,0
<b>PROMEDIO</b>	2,4				

## Opinión del Profesorado sobre el Título (EN-14)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-14 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del profesorado”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Todo el profesorado con docencia en el título. N= 23 (+profesores externos)
Muestra (n)	No se dispone de esta información.
Cuestionarios respondidos (r)	4
Tasa de respuesta ( $100 \cdot r/n$ )	No se han recibido los datos para su cálculo.
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Centro
Ámbito del Informe (título o centro)	Título

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Título	error
Sexo	2 mujeres (50,0%). 2 personas no contestan (50,0%)
Años de experiencia en la Universidad de Huelva	La media de la experiencia del profesorado en la Universidad de Huelva es más de 15 años.
Años de experiencia fuera de la Universidad de Huelva	La media de la experiencia del profesorado fuera de la Universidad de Huelva es más de 15 años.
Curso	
Número de asignaturas impartidas en el Título	La mayor parte del profesorado imparte 1 o 3 asignaturas en el título.
Créditos u horas impartidas	La mayor parte del profesorado imparte menos de 5 créditos u horas.



### Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:

ÍTEMS	MEDIA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan al alumnado de nuevo ingreso para facilitar su incorporación al Título	4,3	4,0	0,4	4,0	5,0
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias/módulos y cursos -si procede-)	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (estructuración/ordenación de materias entre cuatrimestres y cursos)	4,3	4,0	0,4	4,0	5,0
4. La adecuación de los horarios y turnos	4,3	4,0	0,4	4,0	5,0
5. La distribución en el Plan de estudios entre los créditos teóricos y prácticos	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las metodologías de enseñanza-aprendizaje	3,5	4,0	1,5	2,0	5,0
7. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizadas en el Título	5,0	4,0	0,0	5,0	5,0
8. La oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título	4,7	4,0	0,5	4,0	5,0
9. La oferta de prácticas externas del Título	4,5	4,0	0,5	4,0	5,0
10. La orientación y tutoría en el diseño y desarrollo de los TFGs/TFMs	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
11. Los plazos para el desarrollo del TFG o TFM	4,5	4,0	0,5	4,0	5,0
12. El sistema de evaluación de los TFGs/TFMs	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
13. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	4,5	4,0	0,5	4,0	5,0
14. La labor desarrollada por el Personal de Administración y Servicios del Título	5,0	4,0	0,0	5,0	5,0
15. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
16. El equipamiento de las aulas disponibles para el Título	4,5	4,0	0,5	4,0	5,0
17. Las infraestructuras e instalaciones para el desarrollo del Título	4,5	4,0	0,5	4,0	5,0
18. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
19. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de las competencias previstas por parte de los estudiantes	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
20. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	5,0	4,0	0,0	5,0	5,0
21. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	4,3	4,0	0,5	4,0	5,0
22. El trabajo realizado por el alumnado	4,5	4,0	0,5	4,0	5,0
23. El trabajo realizado por los equipos docentes	4,8	4,0	0,4	4,0	5,0
24. La calidad del Título	4,3	4,0	0,4	4,0	5,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>4,6</b>				

## Opinión del PAS sobre el Título (EN-15)

Para la recogida de información se ha utilizado el cuestionario: “EN-15 Cuestionario para evaluar la satisfacción global sobre el título (Grado y Máster Oficial): Opinión del PAS”.

FICHA TÉCNICA	
Población (definición y tamaño)	Personal de administración y servicios integrado en el Centro en el que se imparte el título. N
Muestra (n)	No se dispone de esta información.
Cuestionarios respondidos (r)	30
Tasa de respuesta ( $100 \cdot r/n$ )	No se han recibido los datos para su cálculo.
Formato de cuestionario (papel, archivo, en línea)	Papel
Sistema de recogida de información	
Responsable de la recogida de información (Centro/Dirección del Título/Unidad Calidad/ Serv. Relaciones Internacionales)	Vicedecano/a, Subdirector/a con competencias en Calidad o la Dirección del máster.
Ámbito del Informe (título o centro)	Centro

DATOS GENERALES DE ENCUESTADOS/AS	
Tipo de Título	error
Sexo	8 hombres (26,7%) y 15 mujeres (50,0%). 7 personas no contestan (23,3%)

**Resultados cuantitativos de la lectura de los cuestionarios recibidos:**

ÍTEMS	MEDIA SOBRE ÍNDICE DE RESPUESTA	NÚMERO DE CASOS	DESVIACIÓN TÍPICA	MÍNIMO	MÁXIMO
1. Los trámites en la matriculación.	3,8	30,0	0,7	2,0	5,0
2. Los trámites del expediente y el título.	3,9	30,0	0,5	3,0	5,0
3. Los trámites de becas y ayudas.	3,7	30,0	0,6	3,0	5,0
4. La organización del trabajo para atender al alumnado y profesorado del título.	4,0	30,0	0,6	3,0	5,0
5. La gestión de las aulas.	4,0	30,0	0,9	2,0	5,0
6. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (página web del título y otros medios de difusión del título).	4,1	30,0	0,5	3,0	5,0
7. El contacto con el profesorado que imparte docencia en el Título.	3,8	30,0	1,0	2,0	5,0
8. El contacto con el alumnado del Título.	3,7	30,0	0,8	2,0	5,0
9. El contacto con el resto de compañeros/as del PAS.	4,3	30,0	0,7	3,0	5,0
10. El equipamiento de las instalaciones en las que se imparte el título.	3,7	30,0	0,4	3,0	4,0
11. Las infraestructuras e instalaciones del Centro en las que realiza su trabajo para el título	3,4	30,0	0,7	2,0	5,0
12. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,7	30,0	0,7	3,0	5,0
13. La gestión desarrollada por el equipo directivo del título	4,0	30,0	0,6	3,0	5,0
14. El profesorado, en general.	3,9	30,0	0,8	2,0	5,0
15. Su grado de participación en los diferentes órganos de Gobierno del Centro (Junta de Facultad o Escuela, Comisiones...)	3,3	30,0	1,1	1,0	5,0
16. Su grado de participación en los diferentes órganos específicos para el Título (Comisión de Garantía de Calidad del Título...).	3,5	30,0	0,6	3,0	5,0
17. La calidad del título, en general.	4,1	30,0	0,6	3,0	5,0
<b>PROMEDIO</b>	<b>3,8</b>				

